

гия вакуума, фундаментально присущая самому пространству; вывод ее значения также является одной из проблем современной физики.

Развитие разных теорий происхождения вселенной также ставит перед нами вопрос: какова вероятность появления вселенной с такими физическими константами, что в ней может зародиться разумная жизнь? Согласно антропному принципу, значения мировых констант бывают отличными от тех, которые можно наблюдать, но только там, где они принимают определенные значения, существуют наблюдатели. Но необходимо ли существование наблюдателя для существования вселенной?

Ответы на все эти вопросы может дать дальнейшее развитие современной физики и ее основных теорий. Уже на протяжении почти столетия, с момента открытия теории относительности – и переосмысления всей науки – главной задачей как современной физики, так и философии является построение действительной, объясняющей все полученные наблюдения, факты и теории, модели вселенной.

Список использованных источников:

1. Относительности теория // Физическая энциклопедия (в 5 томах) / под редакцией А. М. Прохорова. – М.: Советская Энциклопедия, 1992. – Т. 3. – 493-494 с.
2. Эйнштейн, А. Основные идеи и проблемы теории относительности / А. Эйнштейн // Собрание научных трудов - М., 1966. – Т. 2. – 120 с.
3. Эйнштейн, А. Замечания о теории познания Бертрана Рассела / А. Эйнштейн // Собрание научных трудов – М., 1966. – Т. 4. – 248 с.
4. Гейзенберг, В.К. Физика и философия / В.К. Гейзенберг – Москва: Наука, 1989. – 20 с.
5. Верховин, А.Н. Интерпретация квантовой механики / А.Н. Верховин // Вест. Псковского гос. ун-та. Сер. экономич. Итех. наук. – 2013. – №2. – 231-233 с.
6. Mukhi, S. The Theory of Strings: A Detailed Introduction / S. Mukhi // sunilmukhi's home page [Electronic resource]. – 1999. – Mode of access: <http://theory.tifr.res.in/~mukhi/Physics/string2.html>. - Date of access: 01.02.2015.
7. Картер, Б. Совпадение больших чисел и антропологический принцип в космологии // Космология: Теории и наблюдения – Мир, 1978. – 369-370 с.

## ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Проведенцев Е.С.*

*Александрова Л.Н. - к. ф. н., доцент*

Научно-технический прогресс неизбежно ведет к превращению индустриального общества в информационное. Данный процесс перехода таит в себе ряд существенных проблем.

Стремительное развитие технологий рассматривается как третья революция, после неолитической и научно-технической, охватывающая все человечество – информационно-компьютерная. Общество достигает качественно нового уровня развития за счет автоматизации и внедрения новых технологий в индустрии. Родается новая социологическая концепция – информационное общество, основой чертой которого является производство и потребление информации. Данная концепция является продолжением и развитием постиндустриального общества и во многих трудах прямо противопоставляется индустриальному, где главной чертой является производство и потребление товаров и услуг.

Появление термина «Информационное общество» связывают с работами нескольких философов XX в. Само понятие было введено Элвином Тоффлером, но четкого определения Тоффлер так и не дал, ограничившись перечислением радикально новых элементов, которые коренным образом изменят жизнь нынешнего или ближайшего поколения. В качестве главной движущей силы истории Тоффлер видит научно-технический прогресс, которому подчинена психология людей [1]. Том Стоуньер изложил идею перехода к информационному обществу с точки зрения политики правительства по увеличению национального богатства страны: постоянное накопление капитала военные захваты и территориальные приращения, использование новой технологии, переводящей «не ресурсы» в ресурсы. Третий способ и описывает переход к информационному обществу, который становится возможным в силу высокого уровня развития технологии в постиндустриальном обществе. Также Стоуньер отмечает различия в развитии информационного общества по сравнению с индустриальным: в то время как сделки по поводу материальных вещей ведут к конкуренции, информационный обмен ведет к сотрудничеству [2]. Информация, таким образом, — это ресурс, которым можно без сожаления делиться. Другая специфическая черта потребления информации заключается в том, что в отличие от потребления материалов или энергии, ведущего к увеличению энтропии во Вселенной, использование информации приводит к противоположному эффекту — оно увеличивает знания человека, повышает организованность в окружающей среде и уменьшает энтропию.

Серьезный вклад в развитие концепции информационного общества сделал Йонези Масуда своим трудом «Компьютопия». Основными чертами Компьютопии являются глобализм, симбиоз (коэволюция) человека и природы, «демократия участия», стремление людей к самореализации, основная цель – реализация ценностей каждого индивида. Компьютопия становится возможной благодаря снижению необходимости труда человека на производстве материальных благ и росту сектора производства и обработки информации [3]. Идея Компьютопии зародилась на фоне стремительного технико-экономического роста Японии (Японское экономическое «чудо») в 60-х годах XX века. Одно из ключевых препятствий к установлению Компьютопии у Й. Масуда – использование технических инноваций только для автоматизации, в то время как главной целью развития технологий должно стать получение новых знаний. Существуют и другие существенные проблемы при переходе от индустриального общества к информационному, такие как футуризм – неспособность общества приспособиться к быстрой трансформации.

Значительной проблемой является использование инновационных технологий в первую очередь в военной сфере, а также контроль источников информации правительством, как следствие увеличение уровня манипуляции над населением посредством воздействия через СМИ, а также сокрытие информации правительствами различных стран, политическое давление на компании, хранящие персональные данные, стремительный рост возможностей контроля и отслеживания перемещений людей, деприватизация личных данных. Эта проблема усугубляется тем, что обнаружить либо доказать сам факт контроля не всегда представляется возможным при обладании правительствами более совершенными техническими средствами. Одним из факторов, затрудняющих переход к информационному обществу, может стать инертная природа человека, нежелание дальнейшей самореализации при достижении определенного приемлемого уровня развития, превращение постиндустриального общества в потребительское. Проблемой также является создание рабочих мест для людей: в мире, где все рутинные операции автоматизированы есть место только творческим профессиям, что обрекает большинство людей на безработицу. Ситуация, когда все потребности общества способны удовлетворяться трудом меньшинства, ещё не встречалась в мировой истории и при возникновении повлечёт за собой лавинообразные социальные и культурные изменения, которые сложно спрогнозировать на данном этапе.

Список использованных источников:

1. Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 1999. 786 с.
2. Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики // Новая технократическая волна на Западе [под ред. П. С. Гуревича]. М.: Знание, 1986. С. 392–409.
3. Masuda Y. The Information Society as Postindustrial Society. Washington: World Future Soc., 1983. 171 p.

## **АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ СРЕДСТВ КОММУНИКАЦИИ НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ ЖИЗНИ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ**

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Бурчик В.С.*

*Александрова Л.Н. - к. ф. н., доцент*

Коммуникация представляет собой обоюдный процесс передачи информации между участниками (не менее чем двумя), посредством расшифровки значений, в том числе социальных, знаков-символов, приходящих и передаваемых по разным информационным каналам и при помощи различных коммуникативных средств. Коммуникация подразумевает активное взаимное влияние участников. Целью коммуникационного процесса будем считать осознание и понимание передаваемой и получаемой его участниками информации.

В зависимости от выделяемого существенного параметра можно по-разному классифицировать типы коммуникации. В историческом контексте процесс коммуникации неизбежно претерпевал существенные изменения, происходила смена преобладающих коммуникационных типов. На смену первенству невербальных форм трансляции коммуникационного процесса пришли вербальные формы, по характеру целевой аудитории стало превалировать преобладание массового типа коммуникации.

В условиях глобализации, интеграции мировых и национальных инфраструктур человечество неизбежно приходит к изменению характера информационных ресурсов. Появление в конце 20-го века телекоммуникационных технологий, спутниковых и кабельных сетей, глобальной телевизионной сети, развитие компьютерных технологий и глобальной сети Интернет стало мощным фактором воздействия на трансформацию информационного пространства. Развитие техники привело к существенным изменениям в технологической составляющей коммуникационного процесса, к трансформации информационного пространства и определило новые специфические характеристики коммуникационного процесса в современном мире.