

Факторы, влияющие на успешность выполнения задания	Оценка (среднее арифметическое) по 5-тибалльной шкале
Глубина познания	4,77
Вид мышления	3,82
Личная заинтересованность	4,68
Заинтересованность учителя	2,23
Возраст учащегося	3,45
Творческие способности	3,95
Уровень притязаний	3,86
Передовой канал восприятия	3,23
Временные рамки	3,36
Использование доп. ресурсов	3,32
Частота выполнения	3,45
Направленность личности	3,67

Также результаты анкетирования подтолкнули автора к созданию комплексов творческих заданий для некоторых произведений учебной программы по русской литературе.

Несмотря на значительные различия в результатах анкетирования, удалось выявить задания, которые получили стабильно высокие баллы от всех респондентов. Это такие задания, как видеостих, видеоклип, видеоролик под прозаический отрывок, кадроплан, буриме, создание собственного

литературного произведения. Такие результаты обосновали целесообразность разработки алгоритма создания видеоролика.

Таким образом, **творчество** – высшая форма самостоятельной деятельности, которая всегда включает в себя элементы нового, предполагает способность к оригинальному решению проблемных ситуаций, продуктивное воображение, которое сочетается с критической оценкой полученного результата. Творчество представляет собой действие от нестандартного решения простой задачи до полной реализации индивидом своего потенциала в определённой области. Ни одному из видов человеческой деятельности не чужд творческий подход.

Из всего вышесказанного следует, что созданный творческий проект является не только интерпретацией литературного произведения, но и самостоятельным произведением, которое способствует всестороннему развитию личности, повышению ее самооценки, раскрытию креативных способностей, а также формирует у учащихся готовность к критике. И самое главное, позволяет ученику проявить себя как личность.

Список использованных источников:

1. Солсо Р. Когнитивная психология/ Р. Солсо. – СПб., 2006. – 589 с.
2. Айзенк М. Психология: комплексный подход /М. Айзенк, П. Брайант, Х. Куликэн и др. – Мн., 2002. – 832 с.

РОЛЬ КЕПЛЕРА И ГАЛИЛЕЯ В УТВЕРЖДЕНИИ ГЕЛИОЦЕНТРИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Малыхин К.К., Бузюма А.Л.

Миськевич В.И. – канд. филос. наук, доцент.

Рассматриваются исторические предпосылки коперниканской астрономии. Прослеживается логика обоснования новой космологии в трудах естествоиспытателей и раскрывается ее мировоззренческое значение.

Николай Коперник - не только один из создателей современной науки, но и творец нового мировоззрения. Он "остановил Солнце и сдвинул Землю". Однако сделать это он смог потому, что опирался на идеи и труды предшественников, а также благодаря усилиям своих последователей. Его труд "О вращении небесных тел" (1543) можно рассматривать как начало научного переосмысления средневековой картины мира.

Определяющую роль в его астрономических исследованиях сыграло знакомство с мировоззренческими взглядами античных натурфилософов, придерживавшихся гелиоцентрических представлений, прежде всего с учением пифагорейцев, Филолая, Гераклита Понтийского, Аристарха Самосского, а также философа-пантеиста XV века Николая Кузанского. Важнейшую роль в создании новой картины мира сыграл анализ астрономических таблиц звездного неба, составленных исламскими учеными и обобщенных ал-Зоркали из Толедо. Они послужили для него своего рода эмпирическим базисом, который Коперник использовал для обоснования своего революционного воззрения.

В противоположность Птолемею Коперник полагал, что в центре мира находится Солнце, вокруг которого по круговым орбитам движутся все видимые планеты, в том числе и наша Земля. Коперник писал, что первой и наивысшей из всех является сфера неподвижных звезд, содержащая самое себя и все и поэтому неподвижная (по Птолемею наивысшая сфера - "обиталище бога"). Далее следует Сатурн, затем Юпитер, потом Марс. На пятом круге находится Земля, на шестом - Венера и, наконец, Меркурий. [1]

С точки зрения Коперника "восход" и "заход" Солнца объясняется суточным вращением Земли вокруг своей оси, а видимое "движение" Солнца по эклиптике – годичным обращением Земли вокруг

Солнца. Пользуясь математическими расчётами, он составил довольно точный план солнечной системы и вычислил расстояния планет от Солнца, приняв за единицу измерения радиус земной орбиты.

Коперник не держал в секрете своего открытия, но вместе с тем и не торопился с его опубликованием. Он, конечно, отдавал себе отчёт, что его идеи противоречат существующей религиозному миропониманию и, естественно, вызовут яростное сопротивление церкви и ее служителей. В своем бессмертном творении Коперник, по словам Ф. Энгельса, "...бросил, хотя и робко и, так сказать, лишь на смертном одре - вызов церковному авторитету в вопросах природы. Отсюда начинается свое летоисчисление освобождение естествознания от теологии, хотя выяснение между ними отдельных взаимных претензий затянулось до наших дней и в иных головах далеко еще не завершилось даже и теперь"[2, с. 347].

Важное философское значение системы Коперника заключалось, во-первых, в том, что она опровергла геоцентрическую астрономию и стала рассматривать Землю как одну из рядовых планет, что противоречило догматам Библии; во-вторых, эта система пронизана идеей единства мира, т.е. "небо" и "земля" подчиняются одним и тем же законам, что явно не укладывалось в рамки освящённой веками аристотелевско-птолемеевской астрономии.

Поначалу взгляды Коперника не очень беспокоили Римскую курию и не имели поддержки в образованном обществе в силу, как тогда казалось, ее нелепости и противоречия здравому смыслу и свидетельствам органов чувств человека. Но через пятьдесят лет революционная сущность учения польского астронома стала находить понимание и поддержку. Одним из первых его сторонников был Джордано Бруно. Он много сделал для популяризации нового мировоззрения, более того, выдвинул гипотезу о бесконечности Вселенной и множестве обитаемых миров. Однако Ноланец выступал, прежде всего, как натурфилософ, собственно эмпирия и реальные факты его интересовали мало.

Утверждение же гипотезы Коперника в общественном сознании было связано с деятельностью учёных - Тихо Браге, Иоганна Кеплера, Галилео Галилея и других.

Галилео Галилей (1564-1642) – титан эпохи Возрождения. Он считается не только одним из "отцов" современного естествознания, великим астрономом механиком и экспериментатором, но и философом, придававший большое значение общетеоретическим и методологическим проблемам науки.

Открытия Галилея, сделанные при помощи изобретенного им телескопа, подтвердили основную идею Коперника о вращении Земли и обращении ее вокруг Солнца, а также идею Джордано Бруно о бесконечной множественности миров. Наблюдая за звездным небом, Галилей сделал целый ряд астрономических открытий. Так, были обнаружены пятна на Солнце и Юпитере, спутники у этой планеты-гиганта, горы на Луне и т.п. Тем самым Галилей подкрепил концепцию Коперника новыми фактами. Однако эти факты, расходящиеся с устоявшейся доктриной, вызвали негодование со стороны богословов, которые, по словам Галилея, об истине судили только по библейским текстам и потому, несмотря на многократные приглашения ученого, отказывались взглянуть ни на планеты, ни на Луну, ни даже на телескоп. [3]

Как и Джордано Бруно, Галилей преследовался католической церковью. Он дважды привлекался к суду "святой инквизиции". Первый раз – за опубликование своих знаменитых телескопических открытий, которые открыли правильность воззрений Коперника о вращении Земли вокруг Солнца. Второй раз Галилея привлекли к суду в связи с выходом в свет его большого труда "Диалог о двух главнейших системах мира, птолемеевой и коперниковой", в котором гениальный учёный, сравнивая геоцентрическую и гелиоцентрическую системы мира, показал бесспорное превосходство второй над первой.[4]

Галилей был одним из представителей формирующейся науки Нового времени. Его "книга природы", противопоставленная Священному писанию и теологии, существенно отличалась от того, как представляли ее натурфилософы Возрождения. Природа для него - не совокупность таинственных сил, не одушевленная материя, а совокупность объективных законов, фактов и процессов, познаваемых с помощью эксперимента и математики. Отвергая качественную физику Аристотеля и натурфилософов, он настаивал на необходимости количественного, математического подхода к анализу явлений природы. Галилей писал: "Я предпочитаю найти одну истину, хотя бы и в незначительных вещах, нежели долго спорить о величайших вопросах, не достигая никакой истины" [5, с. 354].

Еще одним великим ученым, последователем Коперника, был Иоганн Кеплер (1571-1630). Этот выдающийся немецкий астроном известен своим открытием законов движения планет. Первый закон Кеплера утверждает, что орбиты планет представляют собой эллипсы, в одном из фокусов которых расположено Солнце. Второй закон установил, как меняется скорость планеты при удалении или приближении к Солнцу. Третий закон Кеплера позволяет сравнить орбиты планет между собой. В соответствии с ним, чем дальше от Солнца находится планета, тем больше времени занимает ее полный оборот при движении по орбите и тем дольше, соответственно, длится "год" на этой планете. Позже эти законы были распространены на все небесные тела в космическом пространстве. [6]

В мировоззрении Кеплера любопытно сплетались старые, классические воззрения на Космос и новые, им же открытые знания о законах небесного движения. Подобно пифагорейцам, Кеплер считал мир реализацией некоторой числовой гармонии, одновременно геометрической и музыкальной. Смысл своей научной деятельности он усматривал в ее подтверждении. Но на деле он был первым, кто опроверг античную идею о геометрической безупречности небесной сферы. "Я выяснил, что все небесные движения, как в их целом, так и во всех отдельных случаях, проникнуты общей гармонией — правда, не той, которую я предполагал, но ещё более совершенной." [7].

Характерным является также отношение Кеплера к популярным в его время оккультным практикам и учениям, в частности, к астрологии. С одной стороны, он допускал, что земное и небесное находятся в некоем гармоничном единстве и взаимосвязи. С другой — скептически оценивал возможность использовать эту гармонию для предсказания конкретных событий. Кеплер говорил: "Люди ошибаются, думая, что от небесных светил зависят земные дела". Широко известно также другое его откровенное высказывание: "Конечно, эта астрология — глупая дочка, но, Боже мой, куда бы делась её мать, высокоумная

астрономия, если бы у неё не было глупенькой дочки! Свет ведь ещё гораздо глупее и так глуп, что для пользы этой старой разумной матери глупая дочка должна болтать и лгать. И жалование математиков так ничтожно, что мать, наверное, бы, голодала, если бы дочь ничего не зарабатывала." [7].

Научные открытия Кеплера еще раз подтвердили превосходство гелиоцентрической картины мира над геоцентрической. Этот гениальный ученый по праву считается создателем небесной механики, одним из творцов первой научной картины мира.

Таким образом, научное обоснование гипотезы Коперника оказало важнейшее влияние на её превращение в ядро нового миропонимания. Суть этого миропонимания в том, что знание о природе и человеке должны основываться на научных фактах. И поэтому в повестку дня встал вопрос разработки методов, позволяющих такого рода факты добывать и устанавливать, а уже на их основе формулировать законы природы. Потому можем заключить, что "переоценка ценностей", осуществленная в эпоху Коперника, т.е. взгляды на природу и место в ней человека, стала одним из факторов формирования проблематики философии нового времени - философии Ф.Бэкона и Р.Декарта.

Список использованных источников:

1. Коперник, Н.Н., О вращении небесных тел. – М:1964. – 652 с.
2. Маркс К. и Энгельс Ф. Собр.Соч.Т.20. – М: 1961. – 347 с.
3. Галилей, Письма о солнечных пятнах.Т.5 – М: 1964 . – 570 с.
4. Галилей, Диалог о двух системах мира. – М: 1948. – 378 с.
5. Горфункель А.Х., Философия эпохи Возрождения.- М: 1980. – 354 с.
6. Кеплер, И. Коперниканская астрономия в трёх томах.Т.1 – М: 1989. – 419 с.
7. Кеплер, Иоганн [Электронный ресурс] / – wikipedia.org. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Кеплер,_Иоганн. – Дата доступа: 10.01.2014.

РЕКЛАМА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Наумец Ю.С., Хмарук Е.Д.

Лагунова Е.Н. – преподаватель

Реклама – неотъемлемая часть нашей жизни, поэтому необходимо определить позитивные и негативные стороны рекламы, оценить ее влияние на человека, его поведение и психику.

В современном мире большое влияние на существование и развитие общества и человека оказывают средства массовой информации. Одним из видов СМИ, значимым сегодня, является реклама. Целью рекламы является побуждение человека к принятию нужных рекламодателю решений. Однако часто целью рекламы выступает не продвижение товаров и услуг, а желание влиять на людей и формировать у них необходимые рекламодателю потребности, что превращает человека только в потребителя, причем определенных вещей. Актуальность изучения рекламы заключается в научном исследовании характера и методов воздействия рекламы на психику человека, поскольку в рекламной деятельности практикуются и специально разрабатываются способы психологического, эмоционального и интеллектуального воздействия.

Представить жизнь современного человека без рекламы невозможно: рекламные сообщения пассивно и активно сопровождают нашу жизнь. При этом большинство людей воспринимают рекламу негативно, но это связано, во многом, с нежеланием понять рекламу как особый тип коммуникативного сообщения. Любой человек сначала воспринимает не текст, а картинку, причем не просто воспринимает, а «считывает ее», поэтому к анализу рекламы целесообразно применить семиотический метод, поскольку семиотика – средство рассмотрения всего в качестве знаков и знаковых систем. Реклама является знаковой системой. В ней есть как «явные», так и «скрытые» знаки: к явным – относится информация, которая непосредственно размещена на рекламном плакате – текстовое сообщение, к скрытым – цвета, используемые в рекламе, идея рекламы и т. д. [1]. Все это призвано воздействовать различными способами (убеждением, внушением) на психику человека и изменить его поведение.

Что же такое реклама? Сама по себе реклама нейтральна и является инструментом влияния на сознание и действия человека. Следовательно, мы не можем безосновательно оценивать рекламу в терминах эмоционально-бытовых: «хорошо-плохо». Скорее нужно говорить о пользе или вреде рекламы как инструмента, что зависит от целей и способов создания и применения рекламы. Таким образом, чтобы ответить на вопрос: «Что же несёт реклама пользу или вред?», нужно узнать, с какой целью реклама была создана, какой смысл в себе несет. Рассматривая рекламу в контексте ее создания и использования, можно выделить следующие виды: товарную (цель – успешная продажа товара через формирование спроса и стимулирование сбыта) и социальную рекламу (цель – изменение поведенческой модели общества). Крайним следствием товарной рекламы является формирование зависимости от предлагаемых товаров и услуг, что приводит к необходимости лечения (если рассматривать зависимость как болезнь) и манипуляции человеком и его действиями (уже не спрос рождает предложение, а предложение задает