

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь

Ермолович А. О.

Александрова Л. Н. – канд. филос. наук, доцент

Проблема искусственного интеллекта неразрывно связана с результатами исследования интеллекта естественного, который не ограничивается когнитивными функциями, а представляет сознательную деятельность в целом. Проблема человеческого сознания – многоплановая, ее анализ, помимо уточнения терминологии, предполагает теоретически корректное вычленение основных его составляющих и последующее их соотнесение друг с другом. Основным пунктом здесь является классический вопрос об отношении сознания к головному мозгу.

Сознание обладает специфическим и неотъемлемым качеством субъективной реальности. Мысли отдельно взятого человека, его ощущения цвета, запахов, не говоря уже о переживаниях боли или радости для него не менее реальны и значимы, чем предметы, окружающие его. При этом сама реальность стола удостоверяется для него психическими, осознаваемыми отображениями данного объекта. Субъективная реальность – это динамическое пространство создаваемых состояний человека, временно прерываемый глубоким сном или случаями потери сознания и навсегда пресекаемый смертью. Качество СР выступает в различных формах (ощущение, образ, эмоция, мысль, чувство уверенности, волевое усилие и т.п.), оно способно выражать самое разнообразное содержание, но суть его – в субъективном переживании, в его непосредственной данности индивиду.

Именно качество СР создает главные трудности для объяснения связи сознания с мозговыми процессами. В западной аналитической философии преобладает редукционистский тип объяснения в двух его основных вариантах: физикалистском и функционалистском. Сравнительно немногочисленные противники редукционизма, высказывая убедительные критические соображения, не предлагают, однако, концептуального решения проблемы «сознание и мозг» [1, 2].

Можно выделить две основные линии работ по искусственному интеллекту (ИИ). Первая связана с совершенствованием самих машин, с повышением интеллектуальности искусственных систем. Вторая связана с задачей оптимизации совместной работы искусственного интеллекта и собственно интеллектуальных возможностей человека.

Переходя к психологическим проблемам искусственного интеллекта, можно отметить три позиции по вопросу о взаимодействии психологии и искусственного интеллекта.

1. «Мы мало знаем о человеческом разуме, мы хотим его воссоздать, мы делаем это вопреки отсутствию знаний» - эта позиция характерна для многих зарубежных специалистов по ИИ.

2. Вторая позиция сводится к констатации ограниченности результатов исследований интеллектуальной деятельности, проводившихся психологами, социологами и физиологами. В качестве причины указывается отсутствие адекватных методов. Решение видится в воссоздании тех или иных интеллектуальных функций в работе машин. Иными словами, если машина решает задачу ранее решавшуюся человеком, то знания, которые можно почерпнуть, анализируя эту работу и есть основной материал для построения психологических теорий.

3. Третья позиция характеризуется оценкой исследования в области искусственного интеллекта и психологии как совершенно независимых. В этом случае допускается возможность только потребления, использования психологических знаний в плане психологического обеспечения работ по ИИ.

В работах по искусственному интеллекту постоянно используется термин цель. В психологической теории деятельности цель является конституирующим признаком действия в отличие от операций. В то время как в искусственных системах целью называют некоторую конечную ситуацию к которой стремится система. Признаки этой ситуации должны быть четко выявленными и описанными на формальном языке. В случае человека, конечная ситуация может по-разному отражаться субъектом: как на понятийном уровне, так и в форме представлений. Это отражение может характеризоваться разной степенью ясности, отчетливости. Кроме того, для человека характерно не просто достижение готовых целей но и формирование новых.

Также работа систем искусственно интеллекта, характеризуется не просто наличием операций, программ, целей, но и оценочными функциями. И у искусственных систем есть своего рода «ценностные ориентации». Специфику человеческой мотивационно-эмоциональной регуляции деятельности составляет использование не только константных, но и ситуативно возникающих и динамично меняющихся оценок, существенно также различие между словесно-логическими и эмоциональными оценками. В существовании потребностей и мотивов видится различие между человеком и машиной на уровне деятельности.

Принципиальное значение имеют современные нейрофизиологические исследования психической деятельности, в особенности использующие методы позитронно-эмиссионной томографии, функционально-магнитного резонанса, многоканальной записи электрических и магнитных полей мозга. В последнее время достигнуты существенные результаты в изучении мозговых процессов, лежащих в основе субъективных переживаний, обуславливающих возникновение ряда явлений субъективной реальности.

Таким образом, психика и сознание – уникальный эффект биологической самоорганизации, найденный в процессе эволюции. Современные информационные системы далеки от самоорганизации такого типа, более того, сами по себе они не могут быть названы самоорганизующимися системами в точном смысле этого слова, ибо на входе и на выходе у них стоит человек, задающий программу и использующий результат их деятельности.