

оценки информации и осмысленного отношения к виртуальной реальности. Человек должен осознавать всю ответственность за свою чрезмерную открытость и неразборчивость в контактах. Вопросы приватности данных должны быть отнесены к базовым правам человека. Бесспорно, что при всей значимости владения миром информационной техники и включённостью к глобальную сеть Интернет, возрастает ответственность каждого человека за свой личный выбор, за гуманное использование возможностей информационного общества.

Список использованных источников:

1. Блог Евгения Касперского [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <http://eugene.kaspersky.ru/> / – Дата доступа: 28.01.2014.
2. Выступление Стива Рамбама на конференции Hackers On Planet Earth, Частной жизни больше нет [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/70845/> / – Дата доступа: 28.01.2014.
3. Роль социальных сетей в организации «арабской весны» [Электронный ресурс] / – Режим доступа: http://www.memoid.ru/node/Rol_socialnyh_setej_v_organizacii_arabskoj-vesny/ / – Дата доступа: 28.01.2014.
4. Эдвард Сноуден [Электронный ресурс] / – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Сноуден,_Эдвард/ / – Дата доступа: 28.01.2014
5. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс – М., 1991.
6. Сартр, Ж. Тошнота / Ж. Сартр. – М., 2006.
7. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс. Дегуманизация искусства. Бесхребетная Испания / Х. Ортега-и-Гассет – М., 2003.

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Боркун А. А.

Пушкина Т. А. – канд. филос. наук, доцент

В докладе рассматривается одна из проблем современного общества - возникновение социального неравенства и социального расслоения, вызванного бурным ростом ИТ-компаний и высокими доходами представителей ИТ-профессий.

В связи со стремительным развитием компьютерных и сетевых технологий, которое началось в конце восьмидесятых годов, информационные технологии проникли во многие сферы жизнедеятельности человека (медицина, экономика, бизнес, военная промышленность). Эти резкие изменения не могли пройти незаметно в обществе. Наряду с положительным влиянием информационных технологий на жизнь общества, наблюдаются и негативные последствия этих процессов. Примером последних можно назвать влияние на социальное неравенство.

Социальное неравенство — форма дифференциации, при которой отдельные индивиды, социальные группы, слои, классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии и обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения потребностей. В самом общем виде неравенство означает, что люди живут в условиях, при которых они имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления (деньги, власть и престиж).

Древнегреческий философ Платон спроектировал стратифицированное общество в своей утопии «Государство», в котором характерными чертами правящего класса являются равенство возможностей (шансов), полное устранение частной собственности и сосредоточение на общем благосостоянии. Позднее были созданы утопические труды Т. Мором и «Город Солнца» Т. Кампанелла как попытки решения проблемы социального неравенства, имеющие в своей основе идеи Платона. В них изложены идеи о государстве, где бы все были равны между собой.

Современное капиталистическое общество с его проблемами, тем не менее, дает человеку свободу и право выбора. И, если человек трудолюбив, инициативен, креативен, то он добьется успеха. «Инновация отличает лидера от догоняющего», - говорил Стив Джобс.

Владельцы крупных ИТ компаний смогли стать миллиардерами: Билл Гейтс(Microsoft), Стив Джобс(Apple) и многие другие. В период с 1996 по 2007 год и в 2009 году – Билл Гейт был самым богатым человеком планеты по версии журнала Forbes. Любой разработчик может стать очень обеспеченным членом общества благодаря своей идее, её реализации, маркетингу и востребованности на рынке. Это вызывает расслоение в обществе и негативное отношение представителей других профессий.

Подобные тенденции прослеживаются и в США. Примером того может служить противостояние, начавшееся 9 декабря 2013 года в центре Сан-Франциско: неизвестные, переодетые в светоотражающие жилетки с надписью «Муниципальная дорожная служба», заблокировали частный автобус, принадлежащий центральному офису Google. Автобус, в котором находились сотрудники компании, следовал в центральный кампус компании. Через несколько минут протестных выкриков автобус был отпущен. Протест организовала местная общественно-политическая структура, которая выступает «против несправедливости

и двойной системы городского управления, в которой общество платит, а частные корпорации извлекают прибыль». Протестующие в своей петиции высказали несколько претензий к сотрудникам ИТ компаний Кремниевой долины: возросшая стоимость жилья и его аренды, использование общественно-социальной инфраструктуры без внесения платы за пользование в городской бюджет, ИТ-компаниями вызвали удорожание сферы услуг в городе. Позже была проведена инсценировка с актёром, который играл роль опоздавшего сотрудника Google. Протестующие пытались не пустить его в автобус, чтобы добраться в офис компании. Тогда «сотрудник» резко выразился в отношении горожан, и посоветовал им сменить город проживания, если они не могут оплачивать свои возросшие счета за пользование арендным жильём и другие услуги. Эта новость с видео инцидента была быстро распространена с помощью социальной сети Twitter и вызвала множество негативных эмоций в обществе. Позже журналистское расследование показало, что это был вымысел и инсценировка, но на ситуацию в городе это не повлияло. Возмущенные горожане через некоторое время разбили окно движущегося автобуса Google, а некоторым сотрудникам у входа в их дом были оставлены надписи с угрозой жизни.

Такой приём называется «вирусное» распространение видео, так как подобная инсценировка вызывает сильные негативные эмоции и люди сами подключаются к распространению ролика среди своих знакомых и близких.

В Беларуси сейчас происходят схожие процессы. На интернет-форумах и в комментариях к известным новостным ресурсам прослеживаются резкое негативное отношение к представителям ИТ-специальностей в связи с высокими заработными платами относительно средней по стране.

Таким образом, информационные технологии (социальные сети, блоги, новостные ресурсы) оказывают существенное влияние на расслоение общества, вносят возможность манипуляций общественным сознанием. На примере США можно увидеть, что уже начинается борьба между различными слоями общества, вызванными недовольством людей представителями ИТ-компаний. Сегодня многие представители ИТ-специальностей покидают Кремниевую Долину боясь за свою жизнь. Подобные проблемы требуют более углубленного изучения и своевременного решения для предотвращения деструктивных влияний в обществе.

Список использованных источников:

1. Платон. Государство / Платон. – Спб., 2005. – 576 с.
2. Мор Т. Утопия. / Т. Мор – М., 1978. – 412 с.
3. Т. Кампанелла. Город Солнца. / Т. Кампанелла - М, 1952 - 174 с.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ МАНИПУЛИРОВАНИЯ МНЕНИЕМ И ВЗГЛЯДАМИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ СЕТИ

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Арабаджи Б. Ф.

Александрова Л. Н. – канд. фил. наук, доцент

Кто из нас сегодня не использует Интернет? По данным статистики на конец 2012 года около 2.481 миллиарда людей регулярно пользуются Интернетом, это около 35,6 % всего населения планеты. Люди заходят в Сеть в поисках общения, используют ее для отдыха или развлечений. Многие играют в Интернете, смотрят фильмы, слушают музыку или просто читают сводку свежих новостей.

Однако, можем ли мы быть уверены в достоверности информации, получаемой нами посредством сети Интернет? Истинность многих фактов, о которых мы узнаем из сети не ставится нами под сомнение, хотя значительная их доля ссылается на весьма сомнительные "источники" или не указывает их вовсе. Люди привыкли к тому, что Интернет - это средство самовыражения, свободы слова и образец, так называемого, "свободного общества", где практически все действия остаются безнаказанными, так как истинная свобода в Интернете гарантирует анонимность. Но можем ли мы быть уверены в правдивости данных получаемых от анонимных источников? - Нет.

Вы берете информацию только из проверенных источников? Читаете порталы только проверенных временем, опытных изданий? Что ж, далеко не факт, что ваша точка зрения на информацию, получаемую из подобных источников, действительно ваша. Почему, спросите Вы? Все дело в так называемом "искажении" - новости преподносятся Вам в таком виде, чтобы Вы воспринимали их так, как этого хочет автор. Яркий пример тому "узники-мусульмане", журналистский проект, который снимали через проволоку - а могли обойти ее и снимать просто как отдыхающих на свежем воздухе ("узники" обнажены по пояс). Вход и выход за проволоку были свободными, и на других кадрах, не вошедших в эфир, видно, как "заключенные" перелезают через забор или обходят его. Однако журналисты, выпустившие данный фильм, не видят перед собой никакой профессиональной или моральной вины. Да, они пустили на весь мир кадры и фотографии, которые многие политики затем использовали в своих целях, а западный обыватель в массе